

## Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad

Olivia López Martínez<sup>1\*</sup> y Juan Navarro Lozano<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Murcia

<sup>2</sup>Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica del Altiplano (Murcia)

**Resumen:** La *persona* es el elemento más importante en la creatividad. Y, además, uno de los objetivos recurrentes en la investigación de la creatividad ha sido identificar rasgos psicológicos, bien intelectuales o de personalidad, que caracterizarían a las personas creativas. El trabajo que presentamos tiene como objetivo estudiar si hay rasgos de personalidad que inciden de forma significativa en el desarrollo de la creatividad. Para ello utilizamos una muestra de 90 alumnos pertenecientes a un Colegio de Educación Infantil y Primaria, de la comarca del Altiplano (Jumilla) en la Región de Murcia (España). Los objetivos que perseguimos y la hipótesis que planteamos, así como las características de la muestra que vamos a utilizar nos abocan a una metodología cuasi-experimental, en donde habrá un grupo experimental y otro grupo de control equivalente al primero. Los resultados ponen de manifiesto que el incremento de creatividad tras la aplicación de un programa de mejora creatividad mantiene relaciones significativas con rasgos de personalidad como la extraversión y la ansiedad.

**Palabras clave:** Creatividad; personalidad; extraversión; ansiedad; mejora.

**Title:** Traits of personality and development of the creativity.

**Abstract:** The human being is the most important element in creativity. Besides, one of the most recurrent objectives in the research of creativity has been the identification of psychological traits - either intellectual or personality ones- that characterize creative people. The goal of the present work is to explore whether there are personality traits that make a significant impact on the development of creativity. With that aim in mind, we used a sample of 90 students from a Pre-school and Primary Education School: from the Altiplano area (Jumilla) in the Autonomous Region of Murcia (Spain). Our objectives and the hypothesis posed, as well as the characteristics of the selected sample, lead us to a quasi-experimental methodology, where there will be an experimental group and a control group equivalent to the first one. The results show that the rise in creativity -obtained by applying a programme to improve creativity- is significantly related to some personality traits such as extraversion and anxiety.

**Key words:** Creativity; personality; extraversion; anxiety; improvement.

### 1. Introducción

Partimos de que todas las personas son creativas en mayor o menor medida. "Todas las personas en alguna medida o en algún aspecto, somos o podemos ser creativos", nos dice Prado (2003).

Coincidimos con Csikszentmihalyi en que quizá el primer rasgo que facilita la creatividad es la "predisposición genética" para un campo dado. A veces una ventaja sensorial es la responsable de que surja un interés prematuro por el campo; a continuación "sin una buena dosis de curiosidad, admiración e interés por cómo son las cosas y por cómo funcionan, es difícil reconocer un problema interesante al que dedicar toda su atención (Csikszentmihalyi, 2006).

La persona llega a este mundo con un sustrato neurológico que le permite desde el primer momento experimentar la creatividad. "En los primeros años, aprendizaje y creatividad van ligados al desarrollo personal, y a medida que se suma edad, el acto creativo se exterioriza, hasta el punto de que puede desengranarse de este mismo desarrollo. Entonces, la creatividad deja de ser tan "evolutiva", y pasa a considerarse más "objetal" (producciones, realizaciones, capacidades...)" (Herran, 2003). Hay un momento en el que se produce el cambio entre esa creatividad evolutiva hacia la creatividad objetal, externa; es el momento en el que la educación ocupa un lugar sobresaliente en el desarrollo del individuo dejando de vincularse creatividad y crecimiento interior. Momento crucial y, seguramente, muy negativo para la creatividad.

En todas las investigaciones las personas creativas han sido unánimes en afirmar que les encanta lo que hacen, lo cual debe servir en la escuela para incorporar a la metodología docente estrategias o tácticas que hagan posible el disfrute del niño con aquello que hace (López Martínez, 2001). En *Mentes Creativas* Gardner (1999) nos dice que cuando el ámbito reconoce, al creador ideal, un avance importante, se siente tan especial que se dispone a llegar a acuerdos especiales (Gardner llamaría a esto, pacto faustiano) con objeto de mantener el flujo que viene del trabajo afectivo e innovador. El creador ideal trabaja casi todo el tiempo, exigiéndose muchísimo a sí mismo y a los demás.

La relación entre personalidad y creatividad ha estado siempre presente en la mente de los investigadores. Lo que nadie ha llegado a concretar es el nivel del rasgo en un individuo creativo. Quizás, como dice Corbalán, Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina y Limiñana (2003): "lo que la creatividad va a deber a las diferencias de personalidad va a ser la historia personal y el perfil concreto de creatividad de cada sujeto: el distinto nivel o forma o estilo de creatividad, así como el hecho de la inhibición de la personalidad a partir de determinados rasgos".

Rodríguez Estrada (2005) agrupa en torno a tres aspectos: Cognoscitivo, afectivo y volitivo, las características de la personalidad creativa:

- Cognoscitivas: fineza de percepción, capacidad intuitiva, imaginación, capacidad crítica, curiosidad intelectual.
- Afectivas: autoestima, soltura y libertad, pasión, audacia, profundidad.
- Volitivas: tenacidad, tolerancia a la frustración, capacidad de decisión.

\* **Dirección para correspondencia** [Correspondence address]:

Olivia López Martínez. Facultad de Psicología Campus de Espinardo  
s/n. Universidad de Murcia 30100 Murcia (España).

E-mail: [olivia@um.es](mailto:olivia@um.es)

G.A. Davis incluye doce características en las personas creativas, y que nos apuntan un perfil de estas personas

(López Martínez, Corbalán Berná, y Martínez Zaragoza, 2006):

1. El saber que poseen esa creatividad
2. La originalidad
3. La independencia
4. La asunción de riesgos
5. La energía personal
6. La curiosidad
7. El humor
8. La atracción por la novedad y la complejidad
9. El sentido artístico
10. La apertura de mente
11. La necesidad de estar sólo
12. Una percepción más desarrollada

Para finalizar con el apartado relativo a la persona, recogemos dos aportaciones. Una de Saturnino de la Torre, que diferencia cuatro categorías o grupos de personas según se manifiesta el potencial creador, en relación con el ámbito y reconocimiento social obtenido (Torre, 2003):

1. El genio creador: cualidades excepcionales para la creación.
2. La persona creadora: ha mostrado su creatividad en realizaciones de valor.
3. La persona creativa: potencial creativo no explotado plenamente. La que tiene la capacidad de mirar donde otros ya miraron y ver lo que otros no vieron.
4. La persona pseudo creativa: creatividad engañosa o contraria a valores.

Finalmente, Huidobro Salas (2002), recoge en su trabajo las siete características de la persona creativa que más referencias tienen por parte de los investigadores de la creatividad, y que por orden de mayor a menor, son:

1. Originalidad.
2. Persistencia
3. Motivación intrínseca.
4. Independencia de juicio
5. Anticonvencionalismo
6. Disciplina de trabajo
7. Sensibilidad a los problemas

En resumen, de la constelación de rasgos que capacitan a la persona creativa, se podrían concretar estos tres grupos:

1. *Intelectuales*: caracterizados por el equilibrio entre la apertura y el cierre, la razón y la imaginación, la fluidez y la concentración.
2. *No intelectuales, de personalidad*: entre los que destacan el individualismo, la originalidad y el anticonvencionalismo.
3. *No intelectuales, motivacionales*: fundamentalmente la motivación intrínseca (o por la tarea) y los intereses exploratorios y estéticos.

Lo que parece definitorio del individuo creativo es la capacidad para sacar provecho, o explotar, a un aparente desajuste o falta de conexión fácil dentro del triángulo de la

creatividad (individuo-campo-ámbito) (Gardner, 1999).

## Método

### Participantes

Tomando como población los alumnos de Educación Primaria, seleccionamos una muestra de 45 alumnos de 1º curso y 45 alumnos de 3º curso. De los cuales 21 alumnos en 1º y 22 en 3º actuarán como grupo de control, frente a un grupo de 24 alumnos en 1º y un grupo de 23 alumnos en 3º curso, a los que se les aplicará el programa elaborado por Renzulli y colaboradores (1986) para la mejora de la creatividad.

La muestra total de 90 alumnos pertenece a un colegio de Educación Infantil y Primaria, de la comarca del Altiplano (municipio de Jumilla) en la Región de Murcia (España). El centro fue elegido al azar, en la comarca, de entre aquellos de doble línea para permitir unos grupos de control lo más homogéneos posible, al haberse incorporado los alumnos a dichos grupos de forma aleatoria, por sorteo, por parte de la dirección del centro. Los datos que caracterizan a la muestra son los que se recogen en la Tabla 1.

**Tabla 1:** Datos sociodemográficos de la muestra.

Grupos de 1º Ciclo (1º Curso)	Grupos de 2º Ciclo (3º Curso)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Edades</i>: Todos los alumnos nacieron en el 1998, excepto uno en 1997.</li> <li>▪ <i>Tamaño de la muestra</i>: 45.</li> <li>▪ <i>Sexo</i>: 53.33% niñas y 46.66 % niños</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Edades</i>: Todos los alumnos nacieron en 1996, excepto siete en 1995.</li> <li>▪ <i>Tamaño de la muestra</i>: 45.</li> <li>▪ <i>Sexo</i>: 60 % niñas y 40 % niños</li> </ul>

### Instrumentos

A continuación reseñamos brevemente las características de los instrumentos utilizados en la experiencia.

a) *Subprueba de Expresión Figurada (forma A) del Test de Pensamiento Creativo de Torrance (TTCT)*.- Torrance buscó un instrumento que ayudara a entender los diferentes tipos de producciones resultantes de un proceso creativo, evaluando el proceso creativo en su conjunto y las aptitudes específicas que lo definen. Esta prueba sirve para valorar la creatividad en alumnos desde la Educación Infantil hasta la Educación Secundaria

El TTCT consta de dos subpruebas (verbal y figurativa); cada una de ellas tiene una forma A y una forma B, que sirven para la situación pretest y postest. Se pueden utilizar de forma individual o colectiva. En nuestro caso hemos utilizado la *subprueba de expresión figurada*, que consta de tres tests. En el primero se le pide al niño que componga un dibujo; en el segundo que acabe un dibujo y, en el tercero, que componga diferentes realizaciones utilizando siempre líneas paralelas de partida.

Se puntúan cuatro factores, correspondientes a las habilidades de pensamiento divergente: *Fluidez* (cantidad de ideas); *Flexibilidad* (variedad de ideas); *Originalidad* (novedad de lo propuesto) y *Elaboración* (cantidad de detalles).

b) *Cuestionario de Creatividad GIFT1 (Rimm, 1976) (Adaptación Martínez Beltrán y Rimm (1985).*- Es un cuestionario que consta de 32 ítems a los que el alumno responde SI o NO, en función de que se identifique con la característica o no se identifique. El conjunto de los ítems se agrupan en tres factores: interés, independencia, e imaginación. Se puede obtener una puntuación global en base a esos tres factores. Se valora la percepción del alumno tiene de su propia creatividad. El cuestionario suele ser un buen editor del potencial creativo.

El factor interés agrupa las características del individuo que se relacionan con su inclinación por el arte, la escritura, y el aprendizaje de cosas nuevas o sus "hobbies".

El factor de independencia agrupa las características que se relacionan con la preferencia del individuo por el trabajo autónomo, independiente, sin ayuda.

El factor imaginación agrupa las características que se relacionan con la curiosidad, el humor, y la tendencia a construir nuevas ideas.

Las puntuaciones elevadas indican curiosidad, flexibilidad para cambiar las pautas de pensamiento cuando éstas no funcionan, la originalidad para lograr soluciones inusuales

incluso sentido del humor. Las puntuaciones altas (entre el percentil 85-99) indican que los niños manifiestan las características de: interés, independencia, perseverancia, flexibilidad y curiosidad. Las puntuaciones bajas o medias no indica necesariamente que el niño no posee a creatividad, dado el cuestionario ha sido elaborado para discriminar a los niños con gran creatividad, de ahí que se utilice como medida complementaria al de TTCT.

c) *Cuestionario de personalidad para niños (ESPQ).*- El cuestionario consta de 160 preguntas o proposiciones, agrupadas en dos partes, con 80 cada una de las partes. A cada proposición se ofrecen dos posibles respuestas o alternativas polarizadas.

Las respuestas que da el alumno, se asocian a 12 factores de primer orden, dos de segundo orden y uno más referido a la capacidad intelectual. Los factores de primer orden "apuntan a dimensiones cuya naturaleza funcionalmente independiente ha sido establecida mediante investigación factorial. Sin embargo, cada una de las dimensiones es más que una escala factorial; representa un constructo que ha demostrado tener valor general como una estructura psicológicamente significativa dentro de la personalidad" (Coan y Cattell, 1987).

Los 12 factores de primer orden son los que exponemos en la Tabla 2.

**Tabla 2:** Factores de primer orden del cuestionario de personalidad para niños (ESPQ).

<b>Reservado</b> (alejado, crítico, frío)	<b>Abierto</b> (afectuoso, reposado, participativo).
<b>Emocionalmente afectado</b> (poco estable, turbable)	<b>Estable</b> (tranquilo, maduro, afronta la realidad).
<b>Calmoso</b> (poco expresivo, poco activo, algo soso, cauto)	<b>Excitable</b> (impaciente, exigente, interactivo, no hay inhibido).
<b>Sumiso</b> (obediente, dócil, acomodaticio, ceden fácilmente)	<b>Dominante</b> (dogmático, agresivo, obstinado).
<b>Sobrio</b> (prudente, serio, taciturno)	<b>Entusiasta</b> (confiado a la buena ventura, incauto).
<b>Despreocupado</b> (desatento con las reglas, actúa por conveniencia propia)	<b>Consciente</b> (perseverante, moralista, sensato, sujeto a las normas).
<b>Cohibido</b> (tímido, sensible a la amenaza)	<b>Emprendedor</b> (socialmente atrevido, no hay inhibido, insensible).
<b>Sensibilidad dura</b> (rechazo a las ilusiones)	<b>Sensibilidad blanda</b> (impresionable, dependiente, súper protegido).
<b>Seguro</b> (le gusta la actividad en grupo, activo, vigoroso)	<b>Dubitativo</b> (Irresoluto, reservado, e individualista, precavido, meditativo, reprimido internamente, no le gusta actuar en grupo).
<b>Sencillo</b> (natural, franco, sentimental)	<b>Astuto</b> (calculador, prudente, perspicaz).
<b>Sereno</b> (apacible, confiado, seguro de sí)	<b>Aprensivo</b> (Con sensación de culpabilidad, inseguro, preocupado, turbable, con auto reproches).
<b>Relajado</b> (tranquilo, pesado, sosegado, no frustrado)	<b>Tenso</b> (frustrado, presionado, sobreexcitado, inquieto).

Los dos factores de segundo orden, ponderados a través de las puntuaciones de los factores de primer orden, son:

- Ajuste-ansiedad
- Introversión-extraversión.

La puntuación directa que obtiene el sujeto, se transforma en una puntuación estándar entre 1 y 10 puntos (decatipo), tanto para los factores de primer orden como para los de segundo orden.

Los autores establecen una zona intermedia entre las puntuaciones 3.5 y 7.5 en la que el sujeto no polarizaría el rasgo de personalidad y, por tanto, no sería significativo. Se considera “que los decatipos 5 y 6 son valores medios, 4 y 7 muestran una pequeña desviación (en una u otra dirección, respectivamente), 2-3 y 8-9 indican una gran desviación, y 1 y 10 son valores extremos”(Coan *et al.*, 1987).

### Procedimiento

En un primer momento, se seleccionaron al azar los grupos experimentales y los grupos controles, a los que sólo se les valoró la creatividad con los instrumentos ya comentados. Los datos fueron tomados en dos ocasiones: antes de la implementación del Programa de Renzulli *et al.* (1986), y después de dicha implementación, al cabo de dos cursos.

La implementación del programa de mejora se realizó por los tutores de los grupos experimentales, intercalando aleatoriamente las actividades del mismo, de forma que dicho programa no se viera como “la hora de la creatividad”, sino como una actividad más del currículo, con tanta relevancia como cualquier otra, y para la que el maestro plantea una motivación similar a las demás. Además, los maestros aprovecharían los momentos en que la incorporación de cada actividad del programa de mejora, fuera más pertinente.

### Diseño y análisis de los datos

El estudio de la creatividad en la escuela puede aterrizar en numerosos aspectos: medida, mejora, origen, etc. Pero nuestra curiosidad se centraba en descubrir hasta qué punto, determinados rasgos de personalidad podrían influir en las variaciones de creatividad. Además, consideraríamos si determinados rasgos de personalidad harían que un sujeto incrementara su creatividad más que otro, tras la implementación de un programa de mejora de la misma. En este caso partimos de la siguiente hipótesis:

*Hay rasgos de personalidad que inciden de forma significativa en el desarrollo de la creatividad.*

Para ello concretamos dos objetivos:

1. Identificar rasgos de personalidad de los alumnos que participan en el estudio.
2. Conocer las relaciones existentes entre el incremento de creatividad y los rasgos de personalidad.

Los objetivos que perseguimos y la hipótesis planteada, así como las características de la muestra que vamos a utilizar nos abocan convenientemente a una metodología cuasi-experimental, en donde habrá un grupo experimental y otro grupo de control equivalente al primero. Finalmente, decir que el tratamiento estadístico de los datos se ha hecho con el paquete estadístico SPSS.15.0

## Resultados

Según la hipótesis que nos hemos planteado, siguiendo a Pardo y San Martín (2004), decidimos dar el primer paso para verificar la hipótesis científica planteada, formulándola estadísticamente. Con lo que nuestra hipótesis estadística sería:

*“Hay una correlación significativa entre determinados rasgos o factores de personalidad y el incremento en creatividad”.*

Planteada la hipótesis estadística, partimos de un *análisis descriptivo* de los datos que nos organiza, sintetiza y aclara la información contenida en las muestras, dándonos datos necesarios para demostrar la hipótesis.

### Análisis descriptivo

Seleccionando sólo las medias de los incrementos mayores de 10 puntos, en los resultados obtenidos a través del Cuestionario de Martínez Beltrán y Rimm (Tabla 3), llama la atención que “pierden” creatividad, los sujetos que polarizan en los rasgos: excitable, dominante e introvertido. Por el contrario, siguiendo el mismo criterio de selección, “ganan” creatividad los sujetos que polarizan en los rasgos: extravertido, relajado y sumiso. El criterio de corte nos permite centrarnos en las variaciones más sobresalientes de la totalidad de la muestra.

Si, por otra parte, nos fijamos en los factores creativos del TTCT, ver Tabla 4, pero sólo teniendo en cuenta las medias de diferencias mayores de 5 puntos (aquí las diferencias no son tan grandes), observamos que: los sencillos y los extravertidos “ganan” en fluidez, mientras que los relajados ganan en originalidad. Por el contrario, los introvertidos, “pierden” en elaboración.

**Tabla 3:** Medias con incrementos mayores de 10 puntos (CUESTIONARIO).

		Intereses	Independencia	Imaginación	Puntuación total
Excitable	Media	-1.0000	-.0667	-1.3333	-10.4000
	N	15	15	15	15
Sumiso	Media	-.2778	1.7778	.1111	17.1667
	N	18	18	18	18
Dominante	Media	-.8000	-1.1000	-.7000	-11.6000
	N	10	10	10	10
Relajado	Media	1.3333	1.3333	.3333	21.0000
	N	3	3	3	3
Introverso	Media	-.5385	-.3077	-1.0000	-11.4615
	N	13	13	13	13
Extraverso	Media	.0000	1.1429	.0000	15.2857
	N	7	7	7	7

**Tabla 4:** Medias con incrementos mayores de 5 puntos (TTCT).

		Fluidez	Originalidad	Elaboración
Sencillo	Media	5.2292		
	N	8		
Relajado	Media		6.4444	
	N		3	
Introverso	Media			-5.5470
	N			13
Extraverso	Media	6.3333		
	N	7		

Además, como era previsible, alrededor del 70 por ciento de los casos se concentran en el nivel intermedio de cada rasgo, sin polarizar a los extremos.

**Análisis correlacional**

Aunque la variable “rasgo de personalidad” se mueve en una escala de 10 grados, la consideraremos adecuada para correlacionarla con los factores del TTCT, buscando la “r” de Pearson.

Los resultados nos demuestran que no aparecen correlaciones significativas entre ninguno de los rasgos de personalidad y los factores de creatividad medidos por el TTCT, excepto en introversión-extraversión, tal como se observa en la Tabla 5.

**Tabla 5:** Correlaciones significativas entre factores del TTCT y rasgo Introversión-Extraversión del ESPQ en la muestra N = 90.

	Fluidez	Flexibilidad	Originalidad	Elaboración
Corr. Pearson	.244*	.264*	.174	.291**
Sig. (bilateral)	.020	.012	.101	.005

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel .05 (bilateral).

Por otra parte, cuando calculamos la “r” de Pearson entre los factores del Cuestionario de creatividad de Martínez Beltrán y Rimm y los rasgos de personalidad del ESPQ de R.W. Coan y R.B. Cattell, observamos (ver Tabla 6) que aparecen los siguientes factores con correlación significativa:

- El factor “Intereses” con correlación positiva con los rasgos de estabilidad-inestabilidad emocional y el despreocupado-consciente.
- El factor “Independencia” con correlación negativa con los rasgos sumiso-dominante y sobrio-entusiasta y, correlación positiva con el rasgo introversión-extraversión.
- El factor “Imaginación” con correlación positiva con el rasgo cohibido-emprendedor.
- Finalmente, la Puntuación Total del cuestionario obtiene una correlación negativa con el rasgo sumiso-dominante, y positiva con introversión-extraversión.

**Tabla 6:** Correlaciones significativas entre factores del CUESTIONARIO y rasgos del ESPQ

		Intereses	Independencia	Imaginación	Total
Emoc.Inestable-Emoc.Estable	Corr. Pearson	<b>.281(**)</b>	.041	-.080	.040
	Sig. (bilateral)	.007	.701	.451	.710
Sumiso-Dominante	Corr. Pearson	-.014	<b>-.287(**)</b>	-.107	<b>-.241(*)</b>
	Sig. (bilateral)	.893	.006	.316	.022
Sobrio-Entusiasta	Corr. Pearson	.034	<b>-.239(*)</b>	-.018	-.148
	Sig. (bilateral)	.748	.024	.863	.163
Despreocupado-Consciente	Corr. Pearson	<b>.257(*)</b>	.005	-.132	.093
	Sig. (bilateral)	.014	.960	.214	.383
Cohibido-Emprendedor	Corr. Pearson	-.141	.134	<b>.216(*)</b>	.105
	Sig. (bilateral)	.184	.209	.041	.325
Introversión-Extraversión	Corr. Pearson	.101	<b>.226(*)</b>	.076	<b>.218(*)</b>
	Sig. (bilateral)	.344	.032	.476	.039

\*\* La correlación es significativa al nivel .01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel .05 (bilateral).

Hasta aquí hemos considerado la totalidad de la muestra (90 sujetos) sin discriminar su pertenencia al grupo experimental o de control. Ahora vamos a buscar las correlaciones considerando la pertenencia a uno u otro grupo. De esa

forma obtenemos para los factores del TTCT, las siguientes correlaciones significativas (ver Tabla 7). Y para los factores del Cuestionario de Martínez Beltrán y Rimm, las siguientes correlaciones (ver Tabla 8).

**Tabla 7:** Correlaciones significativas entre factores del TTCT y rasgos del ESPQ (Diferenciando Grupo experimental y control).

Grupo			Fluidez	Flexibilidad	Originalidad	Elaboración
GE	Ajuste-Ansiedad	Corr. Pearson	-.195	-.251	-.140	<b>-.298(*)</b>
		Sig. (bilateral)	.190	.088	.348	.042
		N	47	47	47	47
GC	Sobrio-Entusiasta	Corr. Pearson	<b>-.328(*)</b>	<b>-.327(*)</b>	<b>-.347(*)</b>	-.287
		Sig. (bilateral)	.032	.032	.023	.062
	Ajuste-Ansiedad	Corr. Pearson	<b>.312(*)</b>	<b>.311(*)</b>	<b>.347(*)</b>	.262
		Sig. (bilateral)	.041	.043	.022	.090
	Introversión-extraversión	Corr. Pearson	<b>.457(**)</b>	<b>.495(**)</b>	<b>.332(*)</b>	<b>.474(**)</b>
		Sig. (bilateral)	.002	.001	.030	.001
	N	43	43	43	43	

\*\* La correlación es significativa al nivel .01 (bilateral). GE: Grupo experimental, GC: Grupo control

\* La correlación es significante al nivel .05 (bilateral).

**Tabla 8:** Correlaciones significativas entre factores del CUESTIONARIO y rasgos del ESPQ (Diferenciando Grupo experimental y control).

Grupo			Intereses	Independencia	Imaginación	Total
GE	Reservado-Abierto	Corr. Pearson	.122	<b>-.385(**)</b>	.122	-.040
		Sig. (bilateral)	.415	.007	.414	.791
		N	47	47	47	47
GC	Emoc.Inestable-Emoc.Estable	Corr. Pearson	<b>.458(**)</b>	-.120	-.227	-.048
		Sig. (bilateral)	.002	.444	.144	.762
	Sumiso-Dominante	Corr. Pearson	-.091	<b>-.400(**)</b>	-.114	<b>-.316(*)</b>
		Sig. (bilateral)	.561	.008	.466	.039
	Sobrio-Entusiasta	Corr. Pearson	.177	<b>-.329(*)</b>	-.032	-.176
		Sig. (bilateral)	.255	.031	.838	.259
	Despreocupado-Consciente	Corr. Pearson	<b>.395(**)</b>	.119	-.113	.145
		Sig. (bilateral)	.009	.447	.471	.354
	Cohibido-Emprendedor	Corr. Pearson	-.149	.028	<b>.389(**)</b>	.149
		Sig. (bilateral)	.340	.861	.010	.339
	Sensibil. Dura-Sensibil. Blanda	Corr. Pearson	<b>.308(*)</b>	.121	-.082	.112
		Sig. (bilateral)	.044	.440	.600	.475
Seguro-Dubitativo	Corr. Pearson	.157	.118	<b>-.302(*)</b>	-.004	
	Sig. (bilateral)	.314	.453	.049	.981	
Introversión-Extraversión	Corr. Pearson	.110	<b>.375(*)</b>	.080	<b>.307(*)</b>	
	Sig. (bilateral)	.483	.013	.610	.045	
	N	43	43	43	43	

\*\* La correlación es significativa al nivel .01 (bilateral). GE: Grupo experimental, GC: Grupo control

\* La correlación es significante al nivel .05 (bilateral).

Como vemos, para los factores del TTCT, el programa ha podido resultar un elemento equilibrante entre los distintos rasgos de personalidad de los sujetos, al “evitar” que sobresaliesen las diferencias o correlaciones que sí aparecen en el grupo de control. Extremo este, que se repite con las puntuaciones que nos ofrece el Cuestionario.

Al mismo tiempo, se da una coincidencia, al margen del test de creatividad utilizado, en la correlación positiva entre el incremento de creatividad medido y el rasgo extraversión; y una correlación negativa entre dicho incremento y el rasgo entusiasmo.

Dicho esto, nuestra experiencia nos pone de manifiesto, que los sujetos en los que no se ha intervenido con programa o actividad alguna en el área de la creatividad, los incrementos o variaciones de la misma correlacionan significativamente con los siguientes rasgos de personalidad (ver Tabla 9).

Si tenemos en cuenta que, entre de la estructura catélliana, una personalidad abierta, sumisa, sobria, sensible, sencilla y relajada, se corresponde con un sujeto extravertido, las correlaciones de los factores de creatividad quedan reducidos a los rasgos de segundo orden: ansiedad y extraversión.

## Discusión

Todo ser humano necesita tener relaciones profundas, significativas, y un medio rico en estímulos; pero también necesi-

ta momentos de soledad e introspección. La capacidad de estar solo es un recurso valioso que facilita aprender a pensar, a innovar, a cambiar y mantiene el contacto con el mundo interno, que es el mundo de la imaginación.

**Tabla 9:** Correlaciones significativas al nivel de 0.05 o mayor.

FACTOR DE CREATIVIDAD MEDIDO	RASGO DE PERSONALIDAD
Fluidez (TTCT)	Sobriedad, Ansiedad, Extraversión
Flexibilidad (TTCT)	Sobriedad, Ansiedad, Extraversión
Originalidad (TTCT)	Sobriedad, Ansiedad, Extraversión
Elaboración (TTCT)	Sobriedad, Ansiedad, Extraversión
Intereses (CUESTIONARIO)	Estabilidad emocional, Consciencia, Sensibilidad blanda
Independencia (CUESTIONARIO)	Sumisión, Sobriedad, Extraversión
Imaginación (CUESTIONARIO)	Emprendedor, Seguridad
Puntuación total (CUESTIONARIO)	Sumisión, Extraversión

Pero la persona creativa también se caracteriza por su apertura a la experiencia, por tener la antena siempre puesta para captar información y explorar nuevas direcciones.

En principio no debería sorprendernos encontrar rasgos aparentemente opuestos en las personas creativas. Csikszentmihalyi (2006) ya aseguraba que la complejidad es uno de los rasgos distintivos de las personas creativas, presentando rasgos de personalidad opuestas, en diferentes momentos. Este psicólogo americano habla de los creativos como personas a la vez, y según el caso, agudas e ingenuas, extravertidas e introvertidas, humildes y orgullosas, agresivas y protectoras, realistas y fantasiosas, rebeldes y conservadoras, enérgicas y pausadas, integradas y diferenciadas... Son personas que en sus reflexiones cotidianas no sólo se preguntan el qué y el cómo: también se preguntan por qué, incluso varias veces.

Por su parte, a Torre y Moraes (2006) no le cabe la menor duda de que “estos niños destacan sobre todo por encontrarse en ellos esas polaridades que encontramos por separado los niños normales. Son niños concentrados y distraídos, introvertidos y extravertidos, ingenuos y desconfiados, apacibles e hiperactivos, inteligentes y de bajo rendimiento, sociales y retraídos...”

Nosotros, que no estamos buscando correlaciones entre “cantidad” de creatividad y rasgos de personalidad, sino entre éstos últimos y el incremento que ha tenido lugar, mediado un periodo de dos cursos escolares, observamos un mayor incremento de creatividad en aquellos sujetos que se caracterizan por su (Navarro Lozano, 2008):

- Sobriedad, ansiedad o extraversión (según el TTCT).
- Estabilidad emocional, consciencia, sensibilidad blanda, sumisión, seguridad y actitud emprendedora (según el Cuestionario).

En rasgos e segundo orden, según Coan y Catell (1987) estaríamos hablando de incrementos positivos en sujetos extravertidos y/o ansiosos.

Con todo ello, se nos constata por una parte la mirada hacia adentro, introspectiva, hacia el mundo interno: sobriedad, ansiedad, consciencia, estabilidad emocional. Por otra parte, la apertura hacia fuera: extraversión, seguridad y actitud emprendedora.

Como decíamos anteriormente, lo paradójico, es el efecto uniformizador que parece haber tenido la intervención del programa de mejora en el grupo experimental. Mientras que en el grupo de control, los extravertidos y/o ansiosos han incrementado su creatividad, en el grupo experimental sólo han aparecido correlaciones débiles entre los factores “elaboración” (TTCT) e “independencia” (Cuestionario), con los rasgos “ajuste” y “reservado”, respectivamente.

En resumen, de nuestra experiencia realizada con 90 niños/as de 1º y 3º de Educación Primaria durante dos cursos, podemos concluir:

- A. Se constata la complejidad y bipolaridad en los rasgos de personalidad de las personas más creativas o que, en este caso, más han incrementado su creatividad.
- B. Los sujetos que más han incrementado su creatividad han sido los que se caracterizan por su extraversión y/o ansiedad.
- C. Es muy posible que la intervención con programas o actividades para la mejora de la creatividad, signifique una uniformización en los incrementos de dicha creatividad, amortiguando o eliminando el efecto de las propias diferencias individuales.

Con estas conclusiones, quedaría para un estudio más concreto y detallado, los incrementos en creatividad de sujetos según polaricen en uno u otro rasgo. Lo que podría llevar, posteriormente, a valorar hasta qué punto el favorecer determinados rasgos o actitudes personales, potenciarían indirectamente la creatividad.

## Referencias

- Coan, R. W. y Cattell, R. B. (1987). *Cuestionario de Personalidad para niños (6-8 años)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Corbalán, F.J., Martínez, F., Donolo, D. Alonso, C. Tejerina, M. y Limiñana, R.M. (2003). *CREA. Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA Ediciones.
- Csikszentmihalyi, M. (2006). *Creatividad*. (2ª ed. en castellano) Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1999). *Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Herrán, A. d. l. (2003). Creatividad total y formación profunda de los profesores. En A. Gervilla (Dir.), *Creatividad aplicada. Una apuesta de futuro. Tomo I* (pp.545-572). Madrid: Editorial Dykinson.
- Huidobro Salas, T. (2002). *Una definición de la Creatividad a través del estudio de 24 autores seleccionados*. Tesis Doctoral. Dpto. de Psicología Básica II. Procesos Cognitivos. Universidad Complutense de Madrid
- López Martínez, O. (2001). *Evaluación y desarrollo de la creatividad*. Murcia. Servicio de Publicaciones. Universidad de Murcia.
- López Martínez, O., Corbalán Berná, F. J., y Martínez Zaragoza, F. (2006). Instrumentos y medidas clásicas de la creatividad. En S. d.l. Torre y V. Violant (Dir.), *Comprender y evaluar la creatividad. Cómo investigar y evaluar la creatividad* (pp. 213-236) Málaga: Ediciones Aljibe.
- Martínez Beltrán, J. M. y Rimm, S. (1985). *Cuestionario de creatividad*. Madrid: San Pío X.
- Navarro Lozano, J. (2008) *Mejora de la creatividad en el aula de primaria*. Tesis Doctoral. Murcia. Servicio de Publicaciones Universidad de Murcia.
- Pardo, A. y San Martín, R. (2004). *Análisis de datos en psicología II*. (4ª ed.) Madrid: Ediciones Pirámide.
- Prado, R. C. (2003). Creatividad grupal. En A. Gervilla (Dir.), *Creatividad aplicada. Una apuesta de futuro. Tomo I* (pp.-207-240). Madrid: Editorial Dykinson.
- Renzulli, J. et al. (1986). *New Directions in creativity*. Connecticut: Creative Learning Pres.
- Rodríguez Estrada, M. (2005). *Manual de creatividad. Los procesos psíquicos del desarrollo*. Alcalá de Guadaíra (Sevilla): Editorial MAD
- Torrance, E.P. (1974). *The Torrance tests of creative thinking-TTCT Manual and Scoring Guide: Verbal test A, figural test*. Lexington, KY: Ginn.
- Torre, S. d. l. (2006). Características y referentes de la creatividad bajo el pensamiento complejo. En S. d.l. Torre y V. Violant (Dir.), *Comprender y evaluar la creatividad. Cómo investigar y evaluar la creatividad* (pp. 73-138). Málaga: Ediciones Aljibe.
- Torre, S. d. l. (2003). *Dialogando con la creatividad*. (1ª ed.) Barcelona: Octaedro.
- Torre, S. d.l. y Moraes, M.C.(2006). Investigar en creatividad bajo el pensamiento complejo. En S. d.l. Torre y V. Violant (Dir.), *Comprender y evaluar la creatividad. Cómo investigar y evaluar la creatividad* ( pp. 33-72). Málaga: Ediciones Aljibe.

(Artículo recibido: 23-1-2009; revisado: 1-2-09; aceptado: 12-2-2009)